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**КОНСТАНТА**

ОП: Всем добрый вечер. У нас сегодня Мозговой штурм под названием Константа. 11-я фундаментальность, которе мы разрабатываем в течение всего года. Сегодня итоговый Мозговой штурм по итогам работы над фундаментальными основаниями науки.

И сегодня наша задача обсудить Константу, увидеть иерархию констант. Мы обязательно коснёмся вопросов, которые были озвучены в чате ПроМАН, когда речь шла об изменениях констант. В общем, какие-то моменты очень важные затронем. Большая просьба включаться, возжигаться Синтезом Создания Изначально Вышестоящего Отца, явлением Служащего в каждом и включаться в совместную научную деятельность.

Итак, для начала разговора приглашаю наших замечательных учёных. Разговор сегодня начнут Алексей Викторович и Иван Александрович. Соответственно, взгляд глазами учёного метагалактического и планетарного формата на константы как таковые.

ИЗ: Наверное, начнём с того, что большинство известно слушателям – с того, что определяет константы. Чаще всего константы у нас используется в математике. Это некоторые неизменяемые величины. То есть по умолчанию определяются две основных таких мы оперируемых переменные – это переменные, именно, величины и константы. Константами понимаются некоторые области, которые в процессе различных манипуляций в процессе различных действий над чем-то не изменяют своё значение, не изменяет своё содержание.

Аналогичные термины, они также используются и в программировании. То есть когда мы определённой области определённому массиву или там ещё чему-то, некоторым значением, термином определяем содержание, и оно является неизменным, фундаментальным.

При этом следующие варианты констант – это константы физические на сегодняшний день. Наверное, самые известные 4 физические константы, которые, считаются, что определяют, то, как построены там наши основные физические законы. Это константа скорости света в пустоте, заряд, по-моему, если я не ошибаюсь, константа Планка и ещё какая-то, Алексей, не напомнишь?

АБ: Скорость света, гравитационная постоянная, постоянная Планка, постоянная Дирака, элементарный заряд, постоянная Больцмана.

ИЗ: Это к вопросу о том, что вот эти вот константы. Как некоторые учёные, так вот, рассуждая над ролью констант, говорят о том, что благодаря этим константам, и только именно благодаря этим константам, именно тому, какое значение они имеют, была создана разумная жизнь. Ну, вот так вот, максимально превознося их значимость в том пространстве, в котором они их используют.

ОП: Ты имеешь в виду формат антропного принципа?

ИЗ: Да, что это один из форматов Антропного принципа.

АБ: Вот, продолжая то, о чем говорит Иван, если несколько сильно обобщать современное научное знание пятой расы и немножечко, даже, четвертой, то вообще, научная деятельность она строилась на том, чтобы понять самые главные основы материи. И вот эти вот самые базисные, самые главные вот незыблемые основы, вообще то, говоря, назывались фундаментальность. И, вообще-то, считалось всегда, что фундамент достижение фундаментальности, достижение фундамента из того, из чего строится материя или фундамент законов материи или законов, которые законов, которые творят то или иное вещество, но это все равно материальные законы, что эти фундаментальности незыблемы. ПИ если мы до них дойдём, мы обязательно все поймём, и вот мы полностью и исчерпывающе сделаем свою картину материи или физическую картину мира. Но оказалось, что каждый раз, исследуя те или иные фундаментальности, то есть, исследуя вещество как можно более глубоко – от атомов и далее там до кварков и дальше, дальше, дальше. Каждый раз эффект фундаментальности видоизменялся постоянно с проводимыми исследованиями. И эти фундаментальности, плотно взаимодействуя с субъектом проводимого исследования, постоянно видоизменялись, причём изменялись качественно. То есть, если мы исследовали одно вещество, например, как атом, то есть это структура вещества, и считали, что оно незыблемое, считали учёные 5-й расы, углублялись и углублялись, появлялось совсем другое вещество с другими свойствами, которое находилось одно в одном, одно в одном – нуклоны, дальше кварки, и далее, далее, далее.

И оказалось, что в процессе познания фундаментальностей и роста качества исследователя этими фундаментальности исследование фундаментальности неразрывно связано с изменением мировоззрения всего научного сообщества в исторической перспективе. Оказалось, что фундаментальности и их исследование неразрывно связано с константой. И константы, несмотря на то, что вроде бы как есть какие-то определения констант, очень непонятное явление.

Одно из таких классически представлений констант заключается в том, что можно образно представить, что есть некоторые нити в условном пространстве, которые незыблемы и определяют материю, то, как она должна выглядеть. И пропуская материи разных иерархических уровней – у физиков это происходит по энергиям – материя, пропускаясь сквозь это сито констант, задерживаясь, каждый уровень материи, задерживаясь на каждой своей константе, наращивает телесность какого-то физического явления. Например, константы скорости света неразрывно связаны со всеми фотонными и эффектами электромагнетизма. И все материальные кластеры вещества, связанные со светобразованием, в основе них лежат константа, связанная со скоростью света в вакууме. Или константа, связанная с гравитацией.

Наращиваясь, все материальные явления, связанные с движениями макротел, которые протекают сквозь константы по гравитационной постоянной, они формируют макровзаимодействие. Сейчас известно шесть таких классических констант, и, в общем, все. Физике известно шесть условных абстрактных таких нитей, которые формируют вокруг себя любое материальное взаимодействие разного качества и уровня, соответствующего уровню этих констант. Немножко образно, но оно примерно так и представляется.

ОП: И я тут подхвачу, тоже такой научный ракурс и математический взгляд. Да, есть константа в математике, но это отдельная история. Потому что она становится интересна в тот момент, когда нужно снизить размерность, и одну из переменных зафиксировать. И вот эта фиксация одной из переменных переводит нас, перебрасывает совершенно в иное пространство.

И взгляд вот на безразмерные константы физики, но тоже математический. Вот есть формула, в которой, например, фигурирует гравитационная постоянная. И эта гравитационная постоянная, она безразмерная. И вот когда я стала думать, что такое безразмерная постоянная, получается, что это константа, которая начинает связывать основы. У вас есть в физической формуле основы одного порядка в левой части уравнения. И в правой части уравнения, есть основы другого порядка. И вот оказывается, что они связаны между собой вот этой константой, которая добивается той самой синхронизации масштабирования и других порядков, чтобы соединить между собой некие основы. Может быть, это то, что Алексей через образ нити показывал, да, но константы таким образом начинают включаться в формульные явления в тех формулах физики, которые нам, собственно говоря, развёртывают основные законы движения материи физического порядка.

АБ: Я вот тоже вот хотел бы продолжить эту мысль, мы чуть-чуть поговорили про гравитационную постоянность. Общий смысл её заключается в том, это очень, вроде бы, как простой смысл. Есть два тела, между ними расстояние. И есть коэффициент пропорциональности воздействия одного тела на другое. В данном случае это сила тяготения между двумя телами. И эти силы тяготения пропорциональны вот этой гравитационной, постоянной.

Но, в общем-то, и это будет справедливо сказать, что если вот мы говорили об этом если представить, что между телами происходит обмен огнеобразами или каким-то огнеобразным составом, то можно действительно сказать, что вот этот коэффициент пропорциональности перетекания или взаимодействия между телами вот этого огнеобразного состава имеет некоторую, может быть, размерность или, может быть, некоторое качество обмена, которое формирует константу гравитационную. То есть гравитационная константа определяет численную характеристику обмена огнеобразного состава, в данном случае гравитационного, между двумя телами. И поэтому она является безразмерной, то есть она как бы не имеет материальной привязки. И это очень интересное явление, потому что именно безразмерные константы практически абсолютны, то есть они имеют сверхвысокую точность. Некоторые константы вплоть до 10-19. Это потрясающая точность. На основании именно точности базовых фундаментальных физических констант когда-то и были созданы предпосылки в создании антропного принципа.

ОП: Чувствуете, это мы сейчас глубоко в науке. Поэтому мы сейчас из неё выныриваем и передаём слово, и вообще просим вас включиться …

ВС: Антинаучный взгляд (*смех*). Есть тезис, есть антитезис. Если говорить о Константах, то Константа это один из Огней или Синтезов Изначально Вышестоящего Отца. И кроме констант материи, о которых говорили учёные, есть константы Огня, или то, что в предыдущей эпохе называлась сферами Духа. Мы будем говорить о константах Огня в современной парадигме рассмотрения. И тогда константы у нас возникают не только материальные, а константы возникают ещё и огненные.

Если говорить о фундаментальности, допустим, самой простой константой в ИВДИВО являются Частности. Когда мы говорим о частностях, мы считаем, что это оперирование или мыслями, или условиями, или чем-то, которые вырабатываются самим человеком, его Частями. Но чтобы человек выработал их, вначале, в материи действуют фундаментальности Огня, называется точно так же. А Алексей уже коррелировал фундаментальность Огня и Константы.

И вот если для нас это фундаментальность Огня, то для Изначально Вышестоящего Отца это Константы. То есть **Изначально Вышестоящий Отец ввёл 64 Константы**, которые **в выражении ИВДИВО стали фундаментальности Огня**. А в нашем случае – в выражении этих фундаментальностей Огня нашими Частями – эти **Константы стали Частностями**, то есть **оперируемыми процессами** Огня разных архетипов ИВДИВО, как фундаментальности Огня, константно выражающих Изначально Вышестоящего Отца с собой.

И **связка вот этих частностей как констант** – в этом тайна частности – **приводит к совершенно разным результатам** по нашей жизни. Ну, допустим, синтез разных условий – условия это одна из констант – смешивается с мыслью, сутью, основами, вот Оксана вспоминала. И в синтезе четырех частностей – вроде бы, это частности, вроде бы, они выработались моими Частями. Но с учётом того, что в материи это фундаментальности Огня, а у Отца это Константы, то **сила воздействия на** окружающий мир вокруг меня этой четверицей, на материю во мне или рядом со мной, и на Огонь в ИВДИВО **априори** сумасшедшая или очень, и **очень высокая**. Мы не можем это мерить на сегодня. Мы лишь идём к этому процессу. Но те константы, которые даже мы познаем, они исходят из частностей.

В чем тонкость? Когда учёные МАН докладывали о константах материи, они исходили уже из открытых законов. Вот говорили – закон такой-то. Ну, классно, это закон. Но в частностях все законы, что открытые, что неоткрытые – это всего лишь 39-я частность. Фактически, сообщая о законах констант в материи, учёные говорили ракурсом 39-й частности, или ракурсом 39-й фундаментальности Огня, или ракурсом 39-й константы Изначально Вышестоящего Отца, в рамках которой и познаются все законы, и изучаются все законы, и существуют все законы.

И с этой точки зрения константность Изначально Вышестоящего Отца тем, что мы называем частности, намного устойчивее, выше и априори однозначнее, чем те константы, которые используют, что физика, что математика. Ну почему? Потому что даже по истории науки современной науке 200-300 лет. А если взять время Вселенной, самое простенькое такое 13-14 миллиардов лет, плюс минус, то Изначально Вышестоящему Отцу с его Константами – 14 миллиардов лет. Округлим. Не все с этим согласны, астрономы скажут – меньше. Но есть такое знание, что наша Вселенная примерно около 14 миллиардов лет существует. И теперь представим, что **у Отца Константы существует 14 миллиардов лет**, а наша наука разрабатывает законы, пускай, 300 лет, 400. Возьмём древнюю Грецию – 1000 лет. 1000 лет и 14 миллиардов лет, просто по анализу всего лишь по современному состоянию времени Вселенной. Даже наша Планета несколько миллиардов лет существует.

Поэтому как бы мы ни говорили, что наука определяет константы, это важно, это глубоко. Наше Знание должно расти. Я это не отменяю, и ни в коем случае не хочу нивелировать это. Это совершенно правильный доклад наших учёных. Но мы должны при этом понимать, что с точки зрения ИВДИВО, любой доклад мы должны препарировать Константами Изначально Вышестоящего Отца, потому что мы Полномочные Изначально Вышестоящего Отца. И тогда любые законы разных наук мы сразу ставим 39-ю Константность Закона. Любые принципы разных наук – здесь говорили о принципах, которые применяются там, в той или иной науке, в программировании или ещё где-то – тогда мы ставим Принципы, это 35-я Константа Отца или 35-я частность.

И вот с этой точки зрения мы тогда **выявляем громадную область явления Изначально Вышестоящего Отца** Изначально Вышестоящим Домом Изначально Вышестоящего Отца, которая формирует разные организации и, в конечном счёте, **даёт познавать эти Константы Сверхкосмической Академии Наук.** Раньше называлась Метагалактическая Академия Наук, но тем, что мы перешли на 12 Космосов, она перешла из Метагалактической в Сверхкосмическую, чтобы мы могли и имели право исследовать каждый вид Космоса как материи.

Вот я бы хотел обратить внимание на **Константность Изначально Вышестоящего Отца Частностями**.

 И второй моментик, простенький-простенький, раз Частности обрабатываются Частями, мы должны априори определить, что **Константностью Изначально Вышестоящего Отца являются Части**. Ну, допустим, мы всегда говорим, что Части являются основой архетипа материи. Всё. Поэтому вторым видом Констант, с которыми мы сталкиваемся и которым мы оперируем, является Части Изначального Вышестоящего Отца. А по образу и подобию – Части каждого из нас.

Вот я хотела бы ещё этот контекст ввести в наш разговор, потому что Сверхкосмическая Академия Наук – это все-таки одна из организаций ИВДИВО, а управляет ИВДИВО Изначально Вышестоящий Отец. Соответственно, Он управляет, в том числе, как 1/32-й выразимостью всеми научными исследованиями ИВДИВО. И команды научных исследований ИВДИВО – большие. И в этом контексте мы должны соподчиняться и учёным, которые открыли то или иное знание, чтобы наша голова работала в этом контексте.

Но одновременно мы должны подчиняться и Изначально Вышестоящему Отцу, его константным взаимодействием с нами или предложением нам в научном исследовании его Частей, Частностей и специфик материи, исходя из его выражений в Сверхкосмической Академии Наук.

И вот если мы **выровняем познание материи, которым сейчас занимается наука, и познание Изначально Вышестоящего Отца** **его Изначально Вышестоящим Домом Изначально Вышестоящего Отца**, чтобы снять субъектность личного выражения, вот выровняем эти две основы, **мы увидим ту Константность Сверхкосмической Академии Наук**, которой мы занимаемся

Это идёт сложно. Мы эти константы сложно встраиваем в разные науки. Но процесс идёт, и у нас постепенно получается. Именно поэтому тема Констант выросла как последняя тема этого года перед Съездом, потому что на самом деле, она самая высокая, выше Знаний и самая определяющяя любые Знания в дальнейшем.

ИГ: Если продолжить тему фундаментальности Огня, можно ли сказать, что мы как Должностно Полномочные, у нас есть разные виды задач. И в синтезе разных Огней разных Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза или Иерархов ИВДИВО вырабатываются, синтезируются разные константы под разные направления деятельности. И чем больше Огней задействовано или в специфике каких-либо Огней рождается константа под определённое Дело или под определённое направление.

ВС: Можно подискутировать?

ИГ: Да.

ВС: Я согласен с этим подходом. Сами Аватары Синтеза является Константой или нет? Это дискуссия.

ОП: Константными являются их Огни.

ВС: Константными являются их Огни. Итак, значит, у нас появляется **ещё одна область Констант**. Это **Огни Изначально Вышестоящих Аватаров Изначально Вышестоящего** Отца. Мы не говорим «Синтеза», потому что есть еще Аватар-Ипостаси. Чтобы вся 512-рица работала.

А кроме Огней, что ещё константно?

АТ: Если посмотреть с точки зрения, если Изначально Вышестоящие Аватары Синтеза как явления Частей, один из аспектов как явление, тогда они могут быть константны.

ВС: О Частях мы говорили. Нет, как Часть они не могут быть константы, потому что Части константны Отцу. Они выражают Части Отца не константно, а уже фундаментально. То есть это на шаг ниже. Константность Частей – это у Отца. А фундаментальность их выражения – у Аватаров Синтеза или Аватар Ипостасей, шаг ниже – Константы, Фундаментальности, мы сейчас это проходили.

 Но, кроме Огней, что-то ещё есть константное, на что мы не обращаем внимание **у Аватаров Синтеза**?

АТ: Организации?

ОП: Я могу посмеяться математически – номер соответствующего выражения. Номер в 512-рице.

ВС: Ну, номер это математически, одной из Наук. Но, вообще-то, мы не видим, что сама **Должность константа**. Мы так не можем думать, потому что мы сразу, когда я говорю «должность», мы думаем – ну, какое-то чиновничество. Нет, Должности в ИВДИВО определяют регуляцию Ивдивной деятельности и Ивдивной жизни. Поэтому, чтобы применять константность Огня Отца у Изначально Вышестоящих Аватаров, есть **фиксация должностных констант реализации**. То есть в любой должности есть набор фундаментальных реализаций как константы. В том числе, по названию организации. Поэтому у некоторых Аватаров Синтеза даже имён нет. Их просто называют – тело такой-то космической выразимости. То есть они безымянные, это имеется в виду над «пра», над Аватарессами 64 первых Аватара Синтеза. Там же имён даже нет, потому что они собою всем телом выражают константность определённого космоса и в этом отношении сама должность… Мы так не думаем. Мы не считаем, что должность. Мы считаем, что должность это личное явление, но с точки зрения Космоса это **Константа, определяющая развёртывание Космоса**.

Соответственно, когда мы оперируем Изначально Вышестоящими Аватарам Синтеза, мы должны видеть – я думал, две константы. Вот математика показала 3 – **Огни, Должность, Цифру**. Я вот как раз занимаюсь, перевожу из пяти цифр восемь цифр. Ну, 8 космосов пока. Может, больше, но пока хотя бы восемь.

Ну и вот я согласен с Частями, но опять же Части константны Отцу. У Аватаров это фундаментальности. Вот можно расширить этот взгляд. Но можно и подискутировать на эту тему.

ИЗ: Не будут ли Должности производными от Огней?

ВС: Смотри, с точки зрения Изначально Вышестоящего Отца, который наделяет Аватаров Огнём, должности определяются из Огня. А с точки зрения ИВДИВО Огонь даётся по Должности.

И вот если мы говорим о Константности ИВДИВО – это должности, но ИВДИВО ведь тоже управляет Отец и назначает на должности. И вот здесь возникает **диалектика между Должностью и Огнём**. То есть я бы считал, что это разные константы, но диалектически и прямо противоположные и (*кашель*).

Опасную тему мы затронули. И диалектически едины (*кашель*).

Я пока помолчу, я затронул тему, меня останавливает. Это все нормально, я не подавился, меня просто так останавливают. «Заткнись, Виталик», называется. Это вот так бывает. Извини. Ну, можешь продолжить.

ЕЕ: Таким образом, получается, что в Должности включаются константы управление определённой областью ИВДИВО. Это как прошивка такая – управляющая, поддерживающая, регулирующая.

ВС: У нас голос за кадром поднял руку, у нас голос с руками, поэтому голос хотел что-то сказать.

ТП: У меня, может быть, такой дискуссионный вопрос. Есть фундаментальность Огня – например, фундаментальность Мысль. Когда мы фундаментальность Огня обрабатываем, мы рождаем целый спектр либо диапазон мыслей. И продолжение, когда, например, может быть, в какой-то степени субъект быть константен во всем многообразии того, что он меняется, развивается, но при этом являет некоторую константную линию выражения. Самого Отца. Это дискуссионный вопрос. Можно ли так посмотреть?

ВС: Тогда зависимость будет. Константная зависимость от Изначально Вышестоящего Отца, и мы нарушим закон свободы воли. **Субъект константен только Телом как Частью**. Когда мы говорим «по Образу и Подобию Отца», мы, вообще-то, имеем в виду константность Тела Отца в константности нашего выражения. Тогда согласен. Субъект телесно константен. Но сразу возникает – кому? Изначально Вышестоящему Отцу.

А если мы скажем, что Отец поставил на каждого субъекта, тебя или меня константность, и мы в рамках неё крутимся. Ну, это нарушение свободы воли. Это не даёт свободы выплеска. А вдруг у меня созреет, и я что-то там накоплю и реализуюсь.

ТП: Увидела больше такой момент, что когда художник рисует, мы отделяем вот этот художник или этот художник. То есть он выражает некоторую внутреннюю константность.

Когда мы пишем у нас разный почерк, либо, когда мы пишем текст, то есть идёт какая-то вот какое-то константное такое звучание каждого из нас.

ВС: Я понял, просто два ответа дам маленьких, и все. Есть очень знаменитое изречение одного русского писателя, которого спросили – он там прочитал сюжет на вечере, и спросили – чем это все закончится. Он ответил: «Я сам не знаю».

Вот когда Отец нас создал, если его **спросить, чем закончится, Отец скажет – я сам не знаю, потому что он нас наделил свободой воли**.

И второй ответ – у каждого из нас есть Слово, уникальное для всей Метагалактики. Единственное. Это Стандарт Синтеза. Мы об этом забываем, но мы носители Слов, которые влияют на весь космос, вот. И наше слово здесь растёт. И вот здесь мы константы.

То есть мы **константны этим Словом** для всего, минимум, метагалактического космоса. Стандарт так звучал. Мы сейчас пытаемся это расширить на восемь Космосов. Ну, метагалактический, точно стандарт есть.

Соответственно, любое наше действие как Слово во всем произношении, разнообразии моих или твоих слов уже влияет на Космос. Это константно.

ТП: Можно ли сказать, что, когда я рисую картину, это тоже Слово, либо, когда я пишу текст.

ВС: Это часть Слова.

АБ: Фрагмент.

ВС: Фрагмент Слова. Не может быть вся картина.

ТП: Выразимость каждого из нас. Понимаешь, я не могу сказать, что мы с тобой созрели до идеального выражения того Слова, что Отец в нас заложил. Иначе мы остановимся в развитии. Поэтому, чтобы мы этим Словом не делали, лучше говорить, что это фрагмент. И лучше идти дальше.

Но Константу Отец в нас заложил, что если во мне это Слово, звучащее Отцом, только из меня это Константа фиксируется по всей Вселенной. Поэтому ценна каждая жизнь на Планете, потому что мы теряем не только жизни, а мы теряем Слова Отца в тех людях, знаем мы их, не знаем, которые, извините, погибают. И поэтому мы бьёмся за все жизни, чтобы Жизнь развивалась.

АТ: Вот здесь я хотела бы сказать по поводу выразимости нашей Константы. Здесь уже есть прямая корреляция, когда мы говорим – это вот индивидуальные свойства, фактически, как я выражаюсь. Это ведь конституция человека? То есть это определённые свойства, генетические, морфологические, и так далее набор, набор свойств. И конституция, она устойчива. И считается, она незыблема, устойчива и незыблема.

Вот какая конституция есть человека, такой он и есть. И фактически, если посмотреть на конституцию человека, то она внутренне как раз будет и основываться на константах, которыми нас наделяет Изначально Вышестоящий Отец. И, фактически, получается, наше физическое биологическое Тело организуется константами, которые выражаются вовне конституцией человека.

И вот если здесь ещё посмотреть вот как константа – конституция константа, и вот константа здесь тоже такой корень здесь «конс». Как некое состояние, мы это на законе увидели. Состояние как некая предельность. «Кон» как некая предельность, кон предельность, и «стан» как стать как предельность стати некой телесности. Но при этом заложен, тоже в генетическом аппарате человека, что предельность телесности и статности человека не в плане того, что он выше головы не прыгнет. А ты понимаешь свою основу и базу, и ты понимаешь, куда двигаться дальше. И тогда, когда ты понимаешь, как двигаться дальше, тогда у тебя меняются эти константы.

ВС: Маленькое дополнение, в продолжение «меняется константа». **Будда говорил – посмотри в зеркало**. Это синтез всех твоих накоплений прошлого. Поэтому та константа, которая есть вот в этом воплощении – вот я так константен, Альфия так константна – **эта константа ещё суть определения всех накоплений Духа**, которые были во всех прошлых воплощениях и миллиардах лет развития духа.

Поэтому Константа здесь зависит от концентрата записи Духа и самого Духа в его качестве, каких-то свойствах каждого из нас.

И вот я и согласен с Альфией, и не согласен, потому что **конституция тела зависит от Духа каждого** со всеми её спецификами. Вот как бы вот с этим дополнением совершенно согласен, тогда, но мы должны обязательно в Теле видеть Дух.

АТ: Здесь мы тогда ещё должны видеть 8-рицу, потому что есть конституция, тогда получается, человека чисто биологическая, физиологическая. И также конституция Посвящённого. И это будет отличаться конституция Служащего.

ОП: Единственное, что я бы хотела очень чётко научно определить конституцию, пока применяем этот термин, а он немножко зависает.

ВС: Поулыбаемся, у нас тут есть Глава Парламента, где конституция значит совершенно другое, чем конституция тела.

ОП: А можно попробую другой подход к тому же самому. Все-таки, иерархия констант. Вот есть константность цельная, когда то, что ты говорил – посмотри на себя, в зеркало. Это цельная константность. А есть та константность, которая начинает возникать в любых моментах времени – то, что голос за кадром говорил – я так картину нарисовала, я пошла, купила такую сумку, а другой человек пошёл, купил другую сумку. И вот это вот состояние выбора в каждый момент, оно же константно идёт. Но оно идёт не той одной константой, а когда эта константа ввёртывается, становится многопараметрической, и в каждом аспекте деятельности у меня включаются вот эти константы, тоже совершенно уникальные. Потому что, извините, я просто когда всегда смотрю на магазин сумок, почему-то на них ярче всего, я думаю,

ВС: Женщина…

ОП: Ну как же можно, как вот такую сумку кто-то может купить? Но ведь раз её сделали, значит, кто-то готов её купить.

ВС: За такую стоимость. Математик, сразу видно, математик. Цифры-то с нулями.

ОП: Не-е-ет, я про дизайн. Понимаешь, я, прям, вынуждена принять, что такую сумку кто-то купит.

ЕЕ: Кому-то это подойдет.

АБ: Где же эта красавица, которая достойна этой сумки.

ОП: Пока я вижу как иерархия Констант.

ИЗ: Почему ты называешь это константами?

АБ: Переменная величина, получается, на самом деле.

ВС: Тогда это переменная величина. А величина, хоть её из константы выводят, это совсем иное, чем константа.

АБ: Да, это иное константа.

ВС: Тогда мы говорим о переменных величинах, но не о константах. Сумка – это переменная.

АБ: Слово одно, а категории абсолютно разные. Категория одна, а явление это разное явление.

ВС: Голос за кадром, на сумке руку поднял.

ТП: Не знаю. Насколько будет допустимо, но математически производная константы равна нулю. Когда мы совершаем обратную операцию, она называется интегралом, мы выписываем функцию и прибавляем константу в виде параметра. Вот парадоксально то, что в математике мы используем параметры, где мы предполагаем, что параметр может меняться. Когда, соответственно, мы записываем неопределённый интеграл, пускай так мы вводим константу, где мы говорим, что константой вот этой константой может быть любое число.

То есть здесь можно сказать, есть такое понятие как константы как фиксации и константы как некоторое явление, которое характеризует функцию. Я вот про сумку хотела сказать математике.

ВС: Сентенция – какой бардак в математике. Давай, продолжай (*смех*).Ты должна преодолеть эти слова.

ИЗ: Давай, про сумку.

АТ: Давай, я немножко не поняла, что там с сумкой.

ВС: Это функция, переходящая из Константы.

ТП: Это правда. Функциональность сумки – сумка для мобильного телефона и карточки. Это функциональность сумки, функциональность для планшета, ноутбука с собой, прошу прощения, и так далее. То есть, получается, вот есть константа, которая определяет функциональность, я к этому вела.

ИЗ: Но получается, что константа, даже исходя из математического определения, после интегрирования, что нужно, чтобы её определить? Граничное условие.

ОП: Или начальное.

ИЗ: Ну да, начальное кили граничное условие. Поэтому константа не определена до тех пор, пока не ясен контекст, в котором эта константа используется.

ОП: И вот даже само слово константы – констатация.

ИЗ: Получается, константы, они контекстные. И они постоянные в определённых условиях. В других условиях они будут уже другими.

ВС: Переменными.

ИЗ: Это первый вывод из того, что мы вот сейчас сделали.

ВС: Но я так и не понял, почему константу в математике используют как функцию.

ИЗ: Не используют.

ВС: Не, я исхожу из слов, поэтому я и говорю, что там бардак.

ОП: Константа показывает, что там есть множество.

ВС: Вот множество. Если показывает неопределенное множество, тогда я согласен. Но когда становится функцией, это уже другое явление.

АТ: Я поняла, математики хорошие политики, да?

ВС: Конечно.

ОП: Это константно.

ВС: Математика без политики это не наука. Они идеально политизируют цифровые константы.

ИЗ: Можно ещё взгляд. Второй вывод, тоже требует обсуждения. Константами мы можем назвать только то, что произведено из других констант, то есть производные других констант. Есть, например, Константы Изначально Вышестоящего Отца. Если мы из них какие-то производные выполнили, константы получили, они являются константами. Если нет, вопрос – можем ли это называть константами? В разных контекстах. В контексте ИВДИВО константой не является вот это, лишь потому что это определялось константами Изначально Вышестоящего Отца. В иерархии, там ещё что-то будет константное. Например, спускаясь до физики, константа Планка, значит, она тоже где-то была определена, в Огне Изначально Вышестоящего Отца вплоть до 10-19 знаков после запятой. То есть, вот это было бы интересно посмотреть. А как вот мы вот такую физическую величину? Она же как-то вычислена была. А как она определяется тогда, какими-то константами вышестоящего порядка?

ТП: Получается, начальными или граничными условиями.

ИЗ: Это её точные значения определяются теми условиями, в которых она реализуется. А вот сам подход?

ОП: И вот сами даже точные значения. И в самой константе запрещено констатирование, констатации. То есть, че вот этот сам акт, когда вот какой-то параметр начинает проявляться из какого-то пра-состояния. И если говорить, вообще, об этой праметричности – я не знаю, у нас же есть праконстанта?

ИЗ: Опять же, контекст.

ОП: Состояние выявленности, когда она переходит в проявленное явление.

 И сейчас ещё один момент. Когда у нас тут возникло обсуждение – вот поменялись все константы Планеты. Я просто специально изучила вопрос – что там могло поменяться? И, конечно же, говорят об измеренной частоте Шумана, которая связано с некими частотами стоячей волны, которые образуются в некой полости между поверхностью земли и ионосферой. И там вот эти частоты Шумана, извините, шарят, и учёные измеряют их значение. Они действительно разные получаются.

Но дело в том, что сказать, что поменялись константы Планеты, я бы не рискнула, потому что это все равно, что сказать, что поменялись константы, если в больнице измерили температуру, и она была 36 градусов, завтра она стала 38 градусов.

То есть вот нам бы тоже очень чётко видеть, когда речь идёт о константности, а когда речь идёт об измеряемых величинах.

ВС: Или параметры.

ОП: И вот здесь, когда мы такие глубокие утверждения, что «учёные открыли, что все константы Планеты поменялись» поддерживаем …

ВС: Тогда Планета может исчезнуть.

ОП: Это до 10-19. Девятнадцать нулей после запятой, понимаете? Вот там изменение одного параметра, ну, оно, скажем так

ЕЕ: Критично.

ОП: Критично. Поэтому вот очень аккуратно, с тем, что что-то вот так глобально.

ВК: В продолжение темы параметров такая мысль, а что, если тогда константа это то, что определяет позицию наблюдателя Отец-человек-субъекта. И от этого как раз включаются управленческий принцип.

ВС: То есть, самой по себе константы нет? Только моим наблюдением определяется?

ВК: Нет, здесь больше имеется в виду, что константа сама по себе может являться бесконечной и любой величиной.

ВС: Конечно.

ВК: А как раз уже, включается Отец-человек-субъект и позиция наблюдателя, константа становится более конкретной, актуальной.

ВС: В меру образованности этого субъекта. То есть, если я не образован математически, ты мне хоть как говори об этой константе – для меня это вот частота Шумана где-то там, понимаешь. Не, я понимаю, что это такое.

ОП: Это не математика.

ВС: Я шучу. Я шучу. Понимаешь, то есть опять же, то есть мы не можем константы поставить в зависимость от субъекта, потому что зависит от образованности и некомпетентности. **Мы должны выявлять константы разными науками, которые стабильны, которые базисны, и которые не зависят от субъектности. Тогда константность**.

А ты сейчас говоришь о применении констант субъектам, его ракурсом позиции наблюдателя. Тоже согласен. Позиция наблюдателя выросла, увидел новое, пошёл дальше. Но константы все равно неизменны. Мы просто их не видим.

ИЗ: Ну, может быть, только если он определён некоторым набором констант.

ВС: Опять же, они все равно существуют сами по себе.

ИЗ: Это будет его позиция наблюдателя как-то определять.

АБ: У меня два тезиса. Первый – то, что мне очень понравилась идея с конституцией.

ВС: А была идея?

ЛБ: Была конституциональная система тела.

АБ: Вот если говорить про Дух. Если обновляется Дух, тогда к этой конституции должны быть постоянные поправки (*смех*).

ВС: Это уже юридический язык.

АБ: А второе – то, на что Иван очень здорово обратил внимание, потому что вот у нас и в метагалактике, и в современной физике, в метагалактической физике есть абсолютные величины. И в данном случае есть абсолютный нуль. Это точка отсчёта, от которой отсчитывается все, что, в общем-то, нас окружает. Это абсолютная точка отсчёта. И вот Иван зд*о*рово обратил внимание, что константность образуется в системе отсчёта от абсолютного, от явления чистого, во всех смыслах, чистого Абсолюта. И она образуется в разные порядковые ряды. То есть, вот можете представить себе – от Москвы до Владивостока, 7000. И вот в Москве есть нуль, это точка отсчёта, там где-то 7000 километров. И константы вот как раз разливаются в какие-то порядки, причём порядки качественные, которые, честно говоря, мы не можем пока что даже охарактеризовать как-то. И порядки количественные, которые мы путём формульных каких-то преобразований можем определять.

И вот эта пара константного качества и константного количества, это очень интересная история, потому что сейчас они определяются только безразмерными величинами. То есть мы, кроме как численную характеристику определить не можем.

ОП: Я бы вот здесь, наверное, продолжение Василия темы, в усилении. Сейчас пойду, может быть ракурсом пространства, но я, допустим, очень чётко вижу, как математически сама константа она включает параметризацию пространства. И пространство из абстрактного хаотического состояния становится структурированным. У меня есть подозрение того, что на всех видах 64-х фундаментальностей константа срабатывает именно таким образом, запуская параметры и, возможно, здесь, выводя на какой-то порядок содержания.

АБ: Ну и более того, это так видно. И так есть, что вот эта параметризация, условно, пространства создаёт, в общем-то, то, что мы можем определить, как такое тело или плотность, или развитость материи. То есть вот эти вот порядки – много, много, много константых порядков – создают, в общем-то… На ней держится ткань нашего мироздания.

ВС: И бытия тоже.

АТ: А я бы хотела уточнить по поводу конституциональности, телесности человека, или по простому, конституции человека. Сказали, что это из записей Духа исходит. С одной стороны, я согласна, что там и по ключу это как бы совпадает, и генетика 7 – 2.

С другой стороны, если мы возьмём восьмерицу Отец-человек-субъекта, всегда ли это будет только зависимость на записях Духа? Скорее всего, нет.

ВС: А на чём ещё?

АТ: Вот надо уточнить. Ну, записи Огня, например.

ВС: Тоже согласен. Но пока тело стоит на 7-м горизонте, значит, зависит от Духа. Записи Огня тогда, на что влияют?

АТ: Если мы говорим…

ВС: Нет, записи Огня, 8-й горизонт, на что влияют? Давай сейчас закончим.

ЛБ: На предельность которых, может быть такая константность или другая.

ВС: А предельность в чем?

ЛБ: В духе.

ВС: Нет.

ЛБ: В теле.

ВС: Нет, Дух и тело – прямо сказали. Нам же Огонь предложить, кроме Духа. Запись Огня есть, где эта предельность?

ЛБ: В записях Огня предельность.

ВС: Запись Огня, где находится у нас?

АТ: В ИВДИВО каждого.

ВС: В ИВДИВО каждого или над телом ИВДИВО Отца-человека-субъекта субъекта. Если Дух определяет тело – ну там записи, всё остальное, константности, то Огонь определяет ИВДИВО Отца- человек-субъекта как Часть, 448-я. И пределы константности находятся в этом ИВДИВО. Сколько там вот оболочек я зафиксировал с разных архетипов собою, именно в ИВДИВО Отца-человек-субъекта. В ИВДИВО каждого – это ещё более универсальное явление. Там определяется моя предельность констант, которые я могу выразить.

АТ: Вот. И мы можем тогда посмотреть, что да, с одной стороны, тело это 7. Но с ИВДИВО каждого сейчас тело не действует без ИВДИВО каждого. Любая телесность…

ВС: Ну, тело всегда, и ИВДИВО каждого действует без тела.

АТ: И получается тогда, с одной стороны, это только так – записями Духа. Но получается, мы здесь можем расширять этот взгляд.

ЛБ: Вот про расширение, смотрите. Есть материя, тот же космос, который происходит из материи Частей тел самого Отца. То есть, объективно отстроенная материя, которая нас поддерживает, насыщает и развивает, в ИВДИВО, понятно. И каждый иерархический горизонт материи это определённый набор констант, которые, вот как Оксана говорила, параметризируют и держат идентичность этой материи. То есть идентифицирует – вот эта материя есть вот это, потому что вот такие константы её определяют.

И когда мы растём, это к изменчивости конституции, то мы, получая от Отца константы вместе с Огнём получаем, задел на рост. И тогда начинаем насыщаться – по тому же Антропному принципу – Огнём следующих, запредельных на сейчас материй, но потом они у нас начинают концентрироваться.

И при достаточном количестве параметров материи у нас могут фиксироваться и вспыхивать константы уже более высокой материи. То есть, получается, из Человека вырастаем в Посвящённого. Тело переключилось на другую константность.

Тогда получается, что и, наверное, нижестоящая материя, она будет преображаться, совершенствоваться, развиваться. Потому что человек – просто человек, который ещё не посвящённый, это совсем другой человек.

Я к тому, что нет ничего незыблемого. И даже в среде констант, потому что мы всем должны расти, развиваться.

АТ: Да, и здесь тогда включается категория Огня.

ЛБ: Да, константы подтверждают принадлежность к той или иной материи, потому что они больше материальность складывают.

ОП: Констатируют материю.

АТ: Организуют устойчивость в этой материи.

ОС: Они подтверждают, может быть, жизнь? Потому что, если идёт конституциональность от Отца по Образу и Подобию и **ведущей конституциональностью является Огонь**, то тогда это подтверждение в видах материи Жизни Константами Изначально Вышестоящего Отца.

ЛБ: Естественно, потому что жизнь это тоже одна из констант. Один из параметров, вообще, нас, когда мы не просто статичны, как материя, мы же ещё время в динамике. Мы живы, получается. И тогда разные константы разных жизней, они начинают у нас вызывать другую сложенность тела.

ИГ: Если вспомнить, что у нас на горизонте Константы находится организация Воспитания, то, что мы сейчас обсуждаем, это есть определённый процесс воспитания – взаимодействие тел с ИВДИВО. Рост в константы следующего субъектного порядка – это есть процесс воспитания. Просто мы его так, наверное, не всегда видим.

ЛБ: Да.

ОП: Если Лариса Николаевна тему Космосов включила, ведь там тоже константы. Любой Космос константен, причём внутри каждого Космоса вот здесь, опять-таки, пробую эту иерархию констант. Есть константа самого Космоса. Есть константа, например, количественного явления Архетипов этого космоса. Может быть немного математически, но есть такая вот прямо многопараметрическая константа. Если я настраиваюсь на какой-то Архетип на одного из космосов, то в константности этого архетипа будет явление Космоса. Первая базовая константа. Константа следующего иерархического порядка – это, допустим, номер архетипа, с вытекающими отсюда явлениями Части Изначально Вышестоящего Отца.

Дальше, если я концентрируюсь на какой-то – сейчас прямо включаю параметры научного исследования, которые очень конкретны и предметны, и начинает концентрировать наш взгляд на какой-то конкретный предмет. И вот тогда получается, что, в том числе, научная деятельность это умение входить в множественность констант какого-то процесса для того, чтобы, выявляя, основы, допустим, да, начинать связывать вот в этой многоконстантности в тот синтез Изначально Вышестоящего Отца, который априори заложен константно в этих явлениях.

ЕЕ: И при взаимодействии субъекта и космоса, где космос имеет определённую константность, определение его жизни будет зависеть от того, какие константы смог синтезировать с собой субъект. Или даже, константы каких видов жизни в этом виде космоса смог синтезировать собою субъект. Тогда как раз идёт вот этот вот вариант перехода из одного, условно говоря, слоя материи, уровня материи, в следующий, с вот этой самой претяжкой к той самой исходной константе Изначально Вышестоящего Отца, о которой Иван говорил.

То есть когда мы собираем собою множество констант, выходя на константу.

ВС: Другими словами, смена набора констант ведёт к моей новой реализации, в более высоком виде матери.

ОП: Поэтому так драгоценно еженедельное стяжание архетипов по видам Космосов.

АБ: Просто тут я увидел некоторое расширение в том, что говорила Лариса Николаевна и Елена Евгеньева. Получается, что устойчивость констант часто соотносится с численным выражением. А вот эта вот, условно, бесконечная жизненность констант, их изменчивость, она определяется качеством этих констант. И мы, в общем-то, так и видим сегодня, что мы можем какие-то константы даже в материи определить количественно, как я ранее говорил, но совсем не понимаем, что в них лежит качественно. Вот как раз, в том числе, о том, что говорил Иван. И в таком ракурсе, когда есть некоторая вживаемость и, я утрирую, осознанность качества константного ряда, тогда может появиться достаточно сил для того, чтобы перейти на следующее количественное выражение и как раз сменить ряд констант и измениться этим.

ЛБ: И тогда нам понравится более качественная сумка (*смех*).

ОП: Да вопрос не качества.

ТП: Функционала.

ОП: Вопрос вкуса. Это про вкус!

ЕЕ: Это общий контекст. Здесь надо всё синтезировать.

ТП: Вопрос задавала, не услышала ответа.

ИЗ: Теперь не отвертитесь (*смех*).

ТП: Переход качество в количество. Определили, что гравитационная константа есть результат микроскопической структуры вакуума. Соответственно, получается, что структура, если мы наблюдаем любую структуру, мы сначала её описываем качественно. Распознаем качественно. И всегда, вот у меня такой был бытийный взгляд, что константы определяют структуру.

Мне коллеги обещали прокомментировать, как структура, в свою очередь, определяет константу. Но, с другой стороны, вот в той дискуссии, которую мы сегодня ввели, например, о Духе, где у Духа есть записи, которые, можно сказать, определяют структуру Духа и константой выявляет эту субстанциональность телом.

Соответственно, записи Огня, которые, может быть, определяют структуры Огня, дают некую константность…. Тогда взгляд понятен. А вот как структура определяет константу?

ОП: Я бы не сказала, что структуру определяет константа.

АБ: Согласен.

ТП: Как раз-таки, константа есть результат структуры.

ИЗ: Это он так определил.

АБ: Нет, нет, нет. Это имеется в виду другой контекст. Здесь структура вакуума есть как раз то, о чем говорил Иван. То есть система, какие-то уравнения преобразовали в системе нулевого отчёта относительно какого-то абсолюта. То есть здесь слово «структур» это жаргонное слово. Нужно будет посмотреть это уравнение. То есть там речь идёт об определении области, где справедливы, в который находится эти константы.

ИЗ: Поэтому, мне кажется, что вопрос причины и следствия. Просто он определял константы через структуру, и все. То есть, через что он её распознал, через что наблюдал или представил.

ЛБ: Может быть, вышестоящая структурность определяет.

ИЗ: Да, да, да. И такой тоже вариант. Конечно, вышестоящая структура определяет нижестоящую константность, а вот уже константы на этом уровне определяют структуру на этом же уровне, и так далее. То есть я тоже об этом.

ВС: Можно сказать, что есть иерархия Констант, если продолжить. И на каждом иерархическом уровне действуют свои константы. Соответственно, вышестоящие константы иерархические определяет структурность нижестоящей константы или нижестоящей структуры.

И тогда нам надо войти в иерархию констант и в иерархичность материи. И здесь уже совсем другая корреляция.

ТП: Мы можем видеть саму структуру как константу.

ИЗ: Ну, она же чем-то определяется.

ТП: Например, структурам структуру описываем математически.

ВС: Ты сейчас путаешь категорию и реально существующую структуру. Если мы войдем в категорию структуры, в некотором смысле, она будет константна, потому что мы все называем структурами. Но когда мы в материи видим структуру, она в материи не может быть константна, потому что материя движется, постоянно меняется, и структура все равно накапливает энтропийность, негэнтропийность. То есть она меняется.

В итоге категориально слово «структура» можно отнести к константности, но это не константа. Я бы согласился, что это величина – то, что Алексей говорил.

ТП: Такой взгляд, что даже изменение структуры можно описать математическими уравнениями.

АБ: Вот то, о чем говорит Виталий Александрович, здесь просто структуру мы видим, потому что-то, что имеет какую-то форму, оно инвариативны относительно времени, то есть оно бесконечно долго. Поэтому, почему сказал, что это жаргонное определение? Потому что структура кажется постоянной. Но структура кажется постоянной, потому что она вариативна всего лишь одному физическому параметру – времени. Истинная константа инвариативная всем известным физическим параметрам, и она не может быть изменна. Поэтому я думаю …

ВС: Структура не является константой.

АБ: Структура, да, она является какой-то производной какой-то материальной деятельности…

ВС: Временно синтезирующей константой на определённом иерархической уровне выражения материи. Тогда, да. Но это временно синтезирующая константа.

АБ: Потому что даже вот структура атома, которая, условно, бесконечна – в общем-то, атом константен. Но на самом деле, это переменная структура, которая инвариативна времени.

ВС: То есть, как только ты сказал «условно бесконечно», ты уже вывел эту структуру из константы и перевёл в величины. «Условно бесконечно» константно быть не может. Когда какое-то определение строится, да.

АБ: Это очень важный смысл, потому как истинно константные значения, ну, величины, например, они должны быть инвариативны относительно всех известных параметров. Они должны быть неизменны относительно параметров, тогда они будут истинно константны.

ВС: Ну да, кто продолжает Алексея? Воспитание, давай, ты у нас главная по разработке констант.

ИГ: Это мы уже завершаем? Видимо, у нас так итоговый виток перед завершением.

Ну, я просто хотела продолжить ту линию, которую начинали. Мы говорили о воспитании, и мы подчас видим, с одной стороны, воспитание видим как набор констант, который действует не только во внешней среде, но то, что субъект. Тогда возвращаемся к тому, что Елена говорила, что наше воспитание в ИВДИВО, наше воспитание в 208 видах космоса это, в том числе, способность тела, способность разработанности ИВДИВО каждого синтезировать разные виды констант в разных видах космоса и в разных архетипах.

ЛБ: И по-разному структурироваться.

ИГ: И с точки зрения Психодинамического синтеза, науки вводить не просто фактом стяжания или определённым объёмом Огня Синтеза, а вводить это в определённую какую результативность. То, что ты говоришь – по-разному структурировать. То есть, вводить это сразу в определенную внутреннюю дееспособность и какой-то промежуточный результат или эффект. Вот.

ИЗ: Получается, что константы они упрощают, или даже позволяют оперировать материальностью.

ВС: Согласен. Потому что, если мы видим Константы, мы оперируем материальностью. Если мы константы не видим, мы пытаемся оперировать материальностью, но нам не хватает базиса правильного материального оперирования. По технологиям. Таки и говори, что в технология мы применяем константы, и оперируем.

ЛБ: Смотри, а мы говорил больше о константах материи. Но есть же константы Огня. Можно сказать, что есть Константы субъектности, которыми наделяет Отец. Допустим, константы Человека. В том числе, человечность, в том числе, мужество.

ВС: Мы говорили об этом – об Огнях Отца.

ЛБ: Константы Духа, которые отстраивают в нем Человека.

ИЗ: Субъектность Огня.

ЛБ: Да, на это тоже нужно, наверное, обратить внимание. Я слушала про воспитание, эту тему. Когда мы, воспитываясь, насыщаясь окружающей средой в себе должны взращивать субъектность человека константно. Ибо человек должен быть Человеком. Тогда, какие это константы?

Константы Духа по стратам Духа можно - честь, мужество, долг...

ЕЕ: Это внутреннее синтезирование. Когда субъект синтезирует, это же включается. Это надо увидеть, зафиксировать и прямо вот определить.

ВС: Определить? Это можно назвать внутренними константами?

АТ: Можно.

ВС: То есть, есть материальные, а есть внутренние константы. Это честность, долг.

ЛБ: Наверное, это будет по видам Жизни ещё идти.

ВС: Главное, что это внутренние константы, и мы можем ввести этот термин в оборот, потому что Наука больше оперирует константами, определяющими материю. А нам же еще нужно в ИВДИВО определять и внутренние константы. И в оборот это стоит включить. Вышколенный Синтез, как раз в оборот константы.

АТ: Здесь я абсолютно согласна. И хочу дополнить, что, если мы говорим о Человеке, это возможно, константы Духа. Если расширить взгляд, опять-же, на 8-рицу Отец-человек-субъекта, тогда внутренней выразимости Посвященного что будет? Права Синтеза явлениями констант.

ВС: Может быть само Посвящение константно? И Права синтеза, записанные в него, константно. Количество равное, то, что в Посвящениях записаны Права Синтеза это Константа Отца, которую он сложил.

АТ: И так далее. И тогда мы можем в этой субъектности определить, в том числе, внутренние константы по всей 8-рице. В чем устойчиво то или иное выражение.

ИГ: Тогда можно сказать, что новая система Компетенций – от Ученика до Должностно Полномочного, она вводит кардинально новые константы именно внутреннего характера. И мы начинаем воспитываться в этом отношении на один из следующих видов Компетенций и, соответственно, в стыковке с Реализацией.

ТП: Еще такой момент, что смена константы идёт всегда дискретно. Если с точки зрения системы или структуры, энтропия растет непрерывно. Получается, что есть предел, достигая который, идет переход на совершенно новый виток. То есть само изменение происходит непрерывно, но результат мы наблюдаем как дискретное переключение.

ЛБ: Лег спать Ипостасью, проснулся Учителем.

ВС: Мечта.

ИГ: Ну что, мы, наверное, завершаем?

И мы завершаем сегодня как нашу дискуссию на тему Констант, так и целую серию, 11 месяцев, достаточно серьезный срок, почти годовой, по разработке от Правил до Констант ракурсом Научного Синтеза. И благодрим всех, кто прошел с нами этот путь – в 11 месяцев и более. И желаем всем Научного Сизодания и Научного Синтеза Изначально Вышестоящего Отца.

ВС: Всем успехов! Ура!
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